



222712050125
有效期至2028年12月08日



固定污染源烟气排放连续监测系统 比对监测报告

环监（比）S2025—0617 号

项目名称： 山西阳光焦化集团股份有限公司焦化分公司
1#干熄焦地面站 2025 年第 2 季度固定污染源
烟气排放连续监测系统比对监测
委托单位： 山西阳光焦化集团股份有限公司焦化分公司

陕西昌泽环保科技有限公司

2025 年 6 月 21 日





检验检测机构 资质认定证书

证书编号: 222712050125

名称: 陕西昌泽环保科技有限公司

再复印无效

地址: 陕西省西安市经济技术开发区草滩九路360号西安人工智能与机器人产业园5号楼4-5层

经审查, 你机构已具备国家有关法律、行政法规规定的基本条件和能力, 现予批准, 可以向社会出具具有证明作用的数据和结果, 特发此证。资质认定包括检验检测机构计量认证。

检验检测能力及授权签字人见证书附表。

你机构对外出具检验检测报告或证书的法律責任由
陕西昌泽环保科技有限公司承担。

许可使用标志



222712050125

发证日期: 2022年12月09日

有效期至: 2028年12月08日

发证机关: 陕西省市场监督管理局 (代章)



本证书由国家认证认可监督管理委员会监制, 在中华人民共和国境内有效。

声 明

1、报告封面及签发人处无本公司检验检测专用章无效，报告无骑缝章无效。报告无  标识无效。

2、报告内容需齐全、清楚，涂改无效；报告无相关责任人签字无效。

3、未经本公司书面批准，不得部分复制本报告；复制报告后未重新加盖“陕西昌泽环保科技有限公司检验检测专用章”无效。

4、报告中无检验检测机构资质认定证书无效。

5、由委托方自行采集的样品，仅对送检样品的测试数据负责，不对样品来源负责，委托方对所提供的样品及其相关信息的真实性负责，对检测结果可不作评价。

6、本报告仅提供给委托方，本公司不承担其他方应用本报告所产生的责任。

7、对本报告检测数据有异议，应于收到报告之日起十日内（若邮寄可依邮戳为准），向本公司提出书面申诉，逾期则视为认可检测结果。

8、本报告及数据不得用于产品标签、包装、广告等宣传活动，违者必究。

地址：陕西省西安市经济技术开发区草滩九路 360 号西安人工智能与
机器人产业园 5 号楼 4-5 层

电话：029-86557929

传真：029-86557929

邮箱：sxczhbkj@163.com

邮编：710018

项目名称：山西阳光焦化集团股份有限公司焦化分公司

1#干熄焦地面站 2025 年第 2 季度固定污染源烟气排放连

续监测系统比对监测

承担单位：陕西昌泽环保科技有限公司

项目负责人：马瑞泽

报告编写人：马瑞泽

审 核：马瑞泽

批 准：马瑞泽



目录

一、前言	1
二、概况	1
三、比对监测依据	1
四、评价标准	2
五、比对监测内容	3
六、质量保证	3
七、比对监测结果	7
八、比对监测结论	9

一、前言

受山西阳光焦化集团股份有限公司焦化分公司委托，依据《固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范》（HJ 75—2017），陕西昌泽环保科技有限公司组织技术人员于 2025 年 6 月 14 日对 1#干熄焦地面站烟气排放连续监测系统进行了技术比对监测，依据监测结果出具本监测报告。

二、概况

企业及连续监测系统概况见表 1。

表 1 企业及连续监测系统概况一览表

名称	山西阳光焦化集团股份有限公司焦化分公司		
地址	山西省河津经济技术开发区西区一号		
联系人	张雷鹏	电话	13835860660
企业比对 CEMS 数量	1 套		
气污染源	污染物	CEMS 采样位置	手工采样位置
1#干熄焦地面站	颗粒物、二氧化硫	排气筒 8 米高断面	排气筒 8 米高断面

三、比对监测依据

（1）GB/T 16157—1996 固定污染源排气中颗粒物测定与气态污染物采样方法及修改单

（2）HJ 75—2017 固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范

（3）HJ 76—2017 固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测系统技术要求及检测方法

（4）HJ/T 373—2007 固定污染源监测质量保证和质量控制技术

规范（试行）

(5) HJ/T 397—2007 固定源废气监测技术规范

四、评价标准

污染源连续监测系统比对监测评价标准见表 2。

表 2 比对监测评价标准一览表

检测项目			技术要求
颗粒物 CEMS	颗粒物	准确度	排放浓度 $\leq 10\text{mg/m}^3$ 时，绝对误差不超过 $\pm 5\text{mg/m}^3$
			$10\text{mg/m}^3 < \text{排放浓度} \leq 20\text{mg/m}^3$ 时，绝对误差不超过 $\pm 6\text{mg/m}^3$
			$20\text{mg/m}^3 < \text{排放浓度} \leq 50\text{mg/m}^3$ 时，相对误差不超过 $\pm 30\%$
			$50\text{mg/m}^3 < \text{排放浓度} \leq 100\text{mg/m}^3$ 时，相对误差不超过 $\pm 25\%$
			$100\text{mg/m}^3 < \text{排放浓度} \leq 200\text{mg/m}^3$ 时，相对误差不超过 $\pm 20\%$
			排放浓度 $> 200\text{mg/m}^3$ 时，相对误差不超过 $\pm 15\%$
气态 污染物 CEMS	二氧化 化硫	准确度	排放浓度 $< 20\mu\text{mol/mol}(57\text{mg/m}^3)$ 时，绝对误差不超过 $\pm 6\mu\text{mol/mol}(17\text{mg/m}^3)$
			$20\mu\text{mol/mol}(57\text{mg/m}^3) \leq \text{排放浓度} < 50\mu\text{mol/mol}(143\text{mg/m}^3)$ 时，相对误差不超过 $\pm 30\%$
			$50\mu\text{mol/mol}(143\text{mg/m}^3) \leq \text{排放浓度} < 250\mu\text{mol/mol}(715\text{mg/m}^3)$ 时，绝对误差不超过 $20\mu\text{mol/mol}(57\text{mg/m}^3)$
			排放浓度 $\geq 250\mu\text{mol/mol}(715\text{mg/m}^3)$ 时，相对准确度 $\leq 15\%$
氧气 CMS	O_2	准确度	$> 5.0\%$ 时，相对准确度 $\leq 15\%$
			$\leq 5.0\%$ 时，绝对误差不超过 $\pm 1.0\%$
流速 CMS	流速	准确度	流速 $> 10\text{m/s}$ 时，相对误差不超过 $\pm 10\%$
			流速 $\leq 10\text{m/s}$ 时，相对误差不超过 $\pm 12\%$
温度 CMS	温度	准确度	绝对误差不超过 $\pm 3^\circ\text{C}$
湿度 CMS	湿度	准确度	烟气湿度 $> 5.0\%$ 时，相对误差不超过 $\pm 25\%$
			烟气湿度 $\leq 5.0\%$ 时，绝对误差不超过 $\pm 1.5\%$

五、比对监测内容

污染源连续监测系统技术比对监测内容及监测频次见表 3。参比方法见表 4。

表 3 监测内容及频次一览表

监测内容	监测项目	监测频次
颗粒物连续监测系统	温度、流速、湿度、颗粒物	连续 1 天，共 6 次
气态污染物连续监测系统	二氧化硫、氧气	连续 1 天，共 9 次

表 4 参比方法一览表

监测类别	比对监测项目	参比方法	方法检出限
烟气连续监测系统	二氧化硫	《固定污染源废气 二氧化硫的测定 定电位电解法》（HJ 57—2017）	3 mg/m ³
	颗粒物	《固定污染源废气 低浓度颗粒物的测定 重量法》（HJ 836—2017）	1.0mg/m ³
	温度	《固定源废气监测技术规范》（6.1 排气温度的测定）（HJ/T 397—2007）	—
	湿度	《固定污染源废气 低浓度 颗粒物的测定 重量法》（8.1 废气水分、温度、压力、流速的测定步骤）（HJ 836—2017）	—
	氧气	《固定源废气监测技术规范》（HJ/T 397—2007）（6.3.2 电化学法）	—
	流速	《固定源废气监测技术规范》（6.5 排气流速流量的测定）（HJ/T 397—2007）	—

六、质量保证

为了确保监测结果的准确性、可靠性，依据《环境监测质量管理技术导则》（HJ 630—2011）有关规定，结合本次监测内容，我单位制定了详细质量控制方案，实行了全过程质量控制措施，所有监测人员均做到了持证上岗，各种分析仪器均经计量部门检定合格，并在有效期内。采样前、后对采样仪器进行了校准，结果符合技术规范要求。

(1)监测人员持证上岗情况见表 5。

(2)监测仪器检定情况见表 6，监测仪器流量校准结果见表 7，烟气测试仪校准结果见表 8 和表 9。

(3)本次比对监测期间，生产工况稳定正常，各项环保设施运行良好，生产工况见表 10。

(4)监测数据经“三校”、“三审”后报出。

表 5 监测人员持证上岗一览表

姓名	马瑞泽	马京斌	刘思怡
上岗证号	CZHB-01-03	CZHB-01-27	CZHB-02-02

表 6 监测仪器检定情况一览表

仪器名称型号	仪器编号	校准部门	有效期
ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪	CZHB329	青岛市计量技术研究院	2025-10-10
ZR3063 型一体式烟气流速湿度直读仪	CZHB376	安正计量检测有限公司	2026-5-18
AUW120D 电子天平	CZHB357	陕西协成测试技术有限公司	2025-12-29
WRLDN-6100 恒温恒湿称重系统	CZHB162	陕西协成测试技术有限公司	2025-9-4
GZX-9240MBE 电热鼓风干燥箱	CZHB027	陕西世通仪器检测服务有限公司	2025-10-20

表 7 监测仪器流量校准结果一览表

仪器型号	仪器编号	项目	流量设定值 (L/min)	标准流量计读 (L/min)		示值误差 ($\pm 2.5\%$)		校准结果
				使用前	使用后	使用前	使用后	
ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪	CZHB329	颗粒物	24	23.6	23.9	-1.7	-0.4	合格
			36	35.8	35.5	-0.6	-1.4	合格
			60	59.4	59.6	-1.0	-0.7	合格

表 8 烟气测试仪校准结果一览表

ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪校准情况 (CZHB329)								
项目	标气编号	标气 值	采样前后测定值		示值误差			是否 合格
			采样前	采样后	采样前	采样后	标准 限值	
氧气 (%)	环境空气	20.9	20.8	20.6	-0.5	-1.4	±5%	合格
二氧化硫 (mg/m³)	QH16084	19.7	19.4	19.6	-0.3	-0.1	±14.3	合格
二氧化硫 (mg/m³)	25042714002	97.2	96.7	96.7	-0.5	-0.5	±14.3	合格
一氧化碳 (mg/m³)	224613157	60.9	59.9	59.9	-1.0	-1.0	±6.2	合格
注：标气浓度 SO ₂ <286 mg/m³，示值误差不超过±14.3 mg/m³； 标气浓度 CO<125 mg/m³，示值误差不超过±6.2 mg/m³。								

表 9 烟气测试仪校准结果一览表

ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪校准情况 (CZHB329)								
项目	标气编号	标定值	均值 编号	采样前后测定值		系统偏差 (±5%)		是否 合格
				采样前	采样后	采样前	采样后	
氧气 (%)	环境空气	20.9	A	20.8	20.6	-0.5	1.0	合格
			B	20.7	20.8			
二氧化硫 (mg/m³)	QH16084	19.7	A	19.4	19.6	0.2	-0.1	合格
			B	19.6	19.5			
二氧化硫 (mg/m³)	25042714002	97.2	A	96.7	96.7	-0.1	-0.1	合格
			B	96.6	96.6			
一氧化碳 (mg/m³)	224613157	60.9	A	59.9	59.9	-1.8	-1.6	合格
			B	58.8	58.9			

表 10 监测期间焦炉工况负荷一览表

日期	点位	设计产量 (t/d)	实际产量 (t/d)	生产负荷(%)
2025 年 6 月 14 日	1#干熄焦地面站	3835	2990	77.9

七、比对监测结果

1#干熄焦地面站烟气比对监测结果见表 11。

表 11 1#干熄焦地面站烟气比对监测结果一览表

测试地点	1#干熄焦地面站		测试时间	2025 年 6 月 14 日		
CMS <u>流速</u> 比对与评估						单位: m/s
CEMS 生产厂	聚光科技(杭州)股份有限公司	型号	TPF-100	原理	皮托管法	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综合测试仪	型号 编号	ZR 3260E 型 CZHB329	原理	皮托管法	
测试次数	时间	参比方法	CEMS 法	相对误差 (%)	技术评估	指标要求
1	9:30-10:12	10.3	9.563	0.03	符合	±10%
2	10:26-11:08	8.3	7.652			
3	11:22-12:04	12.1	12.316			
4	12:19-13:01	12.4	12.667			
5	13:15-13:57	12.2	12.525			
6	14:09-14:51	13.8	14.403			
CMS <u>温度</u> 比对与评估						单位: °C
CEMS 生产厂	聚光科技(杭州)股份有限公司	型号	TPF-100	原理	铂电阻法	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综合测试仪	型号 编号	ZR 3260E 型 CZHB329	原理	铂电阻法	
测试次数	时间	参比方法	CEMS 法	绝对误差	技术评估	指标要求
1	9:30-10:12	46	47.179	1	符合	±3
2	10:26-11:08	49	50.534			
3	11:22-12:04	53	54.347			
4	12:19-13:01	54	54.925			
5	13:15-13:57	54	55.152			
6	14:09-14:51	53	53.944			

续表 11 1#干熄焦地面站烟气比对监测结果一览表

测试地点	1#干熄焦地面站		测试时间	2025 年 6 月 14 日		
CEMS 颗粒物比对与评估					单位: mg/m³	
CEMS 生产厂	聚光科技(杭州)股份有限公司	型号	Synspec PM	原理	激光向前散射	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综合测试仪	型号 编号	ZR 3260E 型 CZHB329	原理	重量法	
测试次数	时间	参比方法	CEMS 法	绝对误差	技术评估	指标要求
1	9:30-10:12	5.6	4.326	-1.5	符合	±5
2	10:26-11:08	4.7	3.730			
3	11:22-12:04	5.1	3.621			
4	12:19-13:01	4.4	3.268			
5	13:15-13:57	4.9	3.389			
6	14:09-14:51	5.3	2.882			
CMS 氧气比对与评估					单位: %	
CEMS 生产厂	聚光科技(杭州)股份有限公司	型号	HMS-100	原理	氧化锆法	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综合测试仪	型号 编号	ZR 3260E 型 CZHB329	原理	电化学法	
测试次数	时间	参比方法	CEMS 法	相对 准确度 (%)	技术评估	指标要求
1	9:52-9:57	18.5	17.700	2.1	符合	≤15%
2	10:03-10:08	18.1	17.568			
3	10:30-10:35	18.5	18.268			
4	10:41-10:46	18.4	18.074			
5	10:52-10:57	18.4	18.220			
6	11:33-11:38	20.2	20.792			
7	11:54-11:59	20.3	20.768			
8	12:25-12:30	20.4	20.806			
9	12:53-12:58	20.5	20.784			

续表 11 1#干熄焦地面站烟气比对监测结果一览表

测试地点		1#干熄焦地面站		测试时间		2025 年 6 月 14 日	
CEMS 二氧化硫比对与评估						单位: mg/m³	
CEMS 生产厂	聚光科技（杭州）股份有限公司	型号	OMA-2000	原理	紫外差分吸收法		
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综合测试仪	型号 编号	ZR 3260E 型 CZHB329	原理	定电位电解法		
测试次数	时间	参比方法	CEMS 法	绝对误差	技术 评估	指标 要求	
1	9:52-9:57	28	32.846	2	符合	±17	
2	10:03-10:08	44	45.922				
3	10:30-10:35	27	31.146				
4	10:41-10:46	27	33.760				
5	10:52-10:57	32	41.062				
6	11:33-11:38	3ND	2.524				
7	11:54-11:59	7	4.420				
8	12:25-12:30	3ND	0.606				
9	12:53-12:58	7	3.720				
CMS 湿度比对与评估						单位: %	
CEMS 生产厂	聚光科技（杭州）股份有限公司	型号	HMS-100	原理	极限电流法		
参比方法 仪器名称	一体式烟气流速湿度直读仪	型号 编号	ZR3063 型 CZHB376	原理	阻容法		
测试次数	时间	参比方法	CEMS 法	绝对误差	技术 评估	指标 要求	
1	9:22-9:27	3.4	2.642	-0.7	符合	±1.5	
2	10:14-10:19	3.2	3.072				
3	11:14-11:19	3.3	2.746				
4	12:10-12:15	3.3	1.910				
5	13:06-13:11	3.0	2.042				
6	14:00-14:05	3.2	2.616				
注：数字+ND 表示检测结果低于方法检出限，二氧化硫方法检出限为 3mg/m³，以检出限 3mg/m³ 参与计算。							

八、比对监测结论

2025年6月14日对1#干熄焦地面站烟气排放连续监测系统进行了比对监测，比对结果颗粒物、流速、温度、湿度、二氧化硫、氧气指标，均符合《固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范》（HJ 75—2017）的准确度技术要求。

二
1