



222712050125

有效期至2028年12月08日



固定污染源烟气排放连续监测系统 比对监测报告

环监（比）S2025—0605 号

项目名称： 2#干熄焦地面站第2季度固定污染源
烟气排放连续监测系统比对监测

委托单位： 山西安昆新能源有限公司

陕西昌泽环保科技有限公司

2025年6月20日





检验检测机构 资质认定证书

证书编号： 222712050125

名称：陕西昌泽环保科技有限公司

再复印无效

地址：陕西省西安市经济技术开发区草滩九路360号西安人工智能与机器人产业园5号楼4-5层

经审查，你机构已具备国家有关法律、行政法规规定的基本条件和能力，现予批准，可以向社会出具具有证明作用的数据和结果，特发此证。资质认定包括检验检测机构计量认证。

检验检测能力及授权签字人见证书附表。

你机构对外出具检验检测报告或证书的法律責任由
陕西昌泽环保科技有限公司承担。

许可使用标志



222712050125

发证日期： 2022年12月09日

有效期至： 2028年12月08日

发证机关： 陕西省市场监督管理局（代章）



本证书由国家认证认可监督管理委员会监制，在中华人民共和国境内有效。

声 明

1、报告封面及签发人处无本公司检验检测专用章无效，报告无骑缝章无效。报告无  标识无效。

2、报告内容需齐全、清楚，涂改无效；报告无相关责任人签字无效。

3、未经本公司书面批准，不得部分复制本报告；复制报告后未重新加盖“陕西昌泽环保科技有限公司检验检测专用章”无效。

4、报告中无检验检测机构资质认定证书无效。

5、由委托方自行采集的样品，仅对送检样品的测试数据负责，不对样品来源负责，委托方对所提供的样品及其相关信息的真实性负责，对检测结果可不作评价。

6、本报告仅提供给委托方，本公司不承担其他方应用本报告所产生的责任。

7、对本报告检测数据有异议，应于收到报告之日起十日内（若邮寄可依邮戳为准），向本公司提出书面申诉，逾期则视为认可检测结果。

8、本报告及数据不得用于产品标签、包装、广告等宣传活动，违者必究。

地址：陕西省西安市经济技术开发区草滩九路 360 号西安人工智能与机器人产业园 5 号楼 4-5 层

电话：029-86557929

传真：029-86557929

邮箱：sxczhbkj@163.com

邮编：710018

项目名称： 2#干熄焦地面站第2季度固定污染源烟气排放连续监测系统比对监测

承担单位： 陕西昌泽环保科技有限公司

项目负责人： 胡玮洪

报告编写人： 王浩祥

审 核：

批 准：



目 录

一、 前言	1
二、 基本情况	1
三、 比对监测依据	1
四、 评价标准	2
五、 比对监测内容	3
六、 质量保证	4
七、 比对监测结果	6
八、 比对监测结论	9

一、前言

受山西安昆新能源有限公司委托，依据《固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范》（HJ 75—2017），陕西昌泽环保科技有限公司组织技术人员于 2025 年 6 月 10 日对该公司 2#干熄焦地面站（DA009）安装的烟气排放连续监测系统进行了技术比对监测，根据比对监测结果出具本监测报告。

二、基本情况

企业及连续监测系统概况见表 1。

表 1 企业及连续监测系统概况一览表

名称	山西安昆新能源有限公司		
地址	山西省河津市清涧街道河津经济技术开发区西区		
联系人	侯红丽		
电话	18435989015		
企业比对 CEMS 数量	1 套		
气污染源	污染物	CEMS 采样位置	手工采样位置
2#干熄焦地面站（DA009）	颗粒物、二氧化硫	烟囱 23 米高断面	烟囱 23 米高断面

三、比对监测依据

（1）HJ 75—2017 固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范；

(2) HJ 76—2017 固定污染源烟气 (SO₂、NO_x、颗粒物) 排放连续监测系统技术要求及检测方法;

(3) HJ/T 373—2007 固定污染源监测质量保证和质量控制技术规范 (试行);

(4) HJ/T 397—2007 固定源废气监测技术规范。

四、评价标准

污染源连续监测系统比对监测评价标准见表 2。

表 2 比对监测评价标准一览表

监测项目		技术要求
二氧化硫 CEMS	准确度	排放浓度 $\geq 250\mu\text{mol/mol}$ (715mg/m ³) 时, 相对准确度 $\leq 15\%$
		$50\mu\text{mol/mol}$ (143mg/m ³) $\leq$ 排放浓度 $< 250\mu\text{mol/mol}$ (715mg/m ³) 时, 绝对误差不超过 $\pm 20\mu\text{mol/mol}$ (57mg/m ³)
		$20\mu\text{mol/mol}$ (57mg/m ³) $\leq$ 排放浓度 $< 50\mu\text{mol/mol}$ (143mg/m ³) 时, 相对误差不超过 $\pm 30\%$
		排放浓度 $< 20\mu\text{mol/mol}$ (57mg/m ³) 时, 绝对误差不超过 $\pm 6\mu\text{mol/mol}$ (17mg/m ³)
氧气 CMS	准确度	$> 5.0\%$ 时, 相对准确度 $\leq 15\%$
		$\leq 5.0\%$ 时, 绝对误差不超过 $\pm 1.0\%$
颗粒物 CEMS	准确度	排放浓度 $> 200\text{mg/m}^3$ 时, 相对误差不超过 $\pm 15\%$
		$100\text{mg/m}^3 <$ 排放浓度 $\leq 200\text{mg/m}^3$ 时, 相对误差不超过 $\pm 20\%$
		$50\text{mg/m}^3 <$ 排放浓度 $\leq 100\text{mg/m}^3$ 时, 相对误差不超过 $\pm 25\%$
		$20\text{mg/m}^3 <$ 排放浓度 $\leq 50\text{mg/m}^3$ 时, 相对误差不超过 $\pm 30\%$
		$10\text{mg/m}^3 <$ 排放浓度 $\leq 20\text{mg/m}^3$ 时, 绝对误差不超过 $\pm 6\text{mg/m}^3$
		排放浓度 $\leq 10\text{mg/m}^3$, 绝对误差不超过 $\pm 5\text{mg/m}^3$
流速 CMS	准确度	流速 $> 10\text{m/s}$ 时, 相对误差不超过 $\pm 10\%$
		流速 $\leq 10\text{m/s}$ 时, 相对误差不超过 $\pm 12\%$
温度 CMS	准确度	绝对误差不超过 $\pm 3\text{ }^\circ\text{C}$
湿度 CMS	准确度	烟气湿度 $> 5.0\%$ 时, 相对误差不超过 $\pm 25\%$
		烟气湿度 $\leq 5.0\%$ 时, 绝对误差不超过 $\pm 1.5\%$

五、比对监测内容

污染源连续监测系统技术比对监测内容及监测频次见表 3。

表 3 监测内容及频次一览表

监测内容	监测项目	监测频次
颗粒物连续监测系统	温度、流速、湿度、颗粒物	监测 1 天，共 6 次
气态污染物连续监测系统	二氧化硫、氧气	监测 1 天，共 9 次

参比分析方法见表 4。

表 4 参比方法一览表

检测类别	比对检测项目	参比方法	方法检出限
烟气连续监测系统	湿度	《固定污染源废气 低浓度 颗粒物的测定重量法》（8.1 废气水分、温度、压力、流速的测定步骤）HJ 836—2017	—
	温度	《固定源废气监测技术规范》（6.1 排气温度的测定）HJ/T397—2007	—
	流速	《固定源废气监测技术规范》（6.5 排气流速流量的测定）HJ/T 397—2007	—
	氧气	《固定源废气监测技术规范》（6.3.2 电化学法）HJ/T 397—2007	—
	二氧化硫	《固定污染源废气 二氧化硫的测定 定电位电解法》HJ 57—2017	3 mg/m ³
	颗粒物	《固定污染源废气 低浓度颗粒物的测定重量法》HJ 836—2017	1.0 mg/m ³

六、质量保证

为了确保监测结果的准确性、可靠性，依据《环境监测质量管理技术导则》（HJ 630—2011）有关规定，结合本次监测内容，我单位制定了详细质量控制方案，实行了全过程质量控制措施，所有监测人员均做到了持证上岗，各种分析仪器均经计量部门检定合格，并在有效期内。采样前，对采样仪器进行了校准，校准结果符合方法标准和技术规范要求。

（1）监测人员持证上岗情况见表 5。

（2）监测仪器检定情况见表 6，监测仪器流量校准结果见表 7，烟气测试仪校准结果见表 8、表 9。

（3）本次比对监测期间生产工况稳定正常，各项环保设施运行良好，监测期间工况负荷见表 10。

（4）监测数据经“三校”、“三审”后报出。

表 5 监测人员持证上岗一览表

姓 名	胡玮洪	崔晋铭	刘思怡
上岗证号	CZHB-01-10	CZHB-01-28	CZHB-02-02

表 6 监测仪器检定情况一览表

仪器名称型号	仪器编号	校准部门	有效期
ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪	CZHB329	青岛市计量技术研究院	2025-10-10
崂应 1062A 型阻容法烟气含湿量检测器	CZHB326	陕西省计量科学研究院	2025-10-28
AUW120D 电子天平	CZHB357	陕西协成测试技术有限公司	2025-12-29
WRLDN-6100 恒温恒湿称重系统	CZHB162	陕西协成测试技术有限公司	2025-9-4
GZX-9240MBE 电热鼓风干燥箱	CZHB027	陕西世通仪器检测服务有限公司	2025-10-20

表 7 监测仪器流量校准结果一览表

仪器型号	仪器编号	仪器流量 设定值 (L/ min)	标准流量计读数 (L/min)		示值误差 (±2.5%)		校准 结果
			使用前	使用后	使用前	使用后	
ZR 3260E 型 自动烟尘烟气 综合测试仪	CZHB329	24	23.8	23.7	-0.8	-1.2	合格
		36	35.9	35.8	-0.3	-0.6	合格
		60	59.7	59.6	-0.5	-0.7	合格

表 8 烟气测试仪校准结果一览表

ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪烟气校准情况 (CZHB329)								
项目	标气编号	标气值	使用前 后 测定值		示值误差			是否 合格
			使用前	使用后	使用前	使用后	标准 限值	
氧气 (%)	90305082	20.9	20.3	20.0	-2.8	-4.3	±5%	合格
二氧化硫 (mg/m³)	QH16084	19.7	18.9	18.4	-0.8	-1.3	±14.3	合格
	25042714002	97.2	96.7	95.8	-0.5	-1.4	±14.3	合格
一氧化碳 (mg/m³)	224613157	60.9	58.3	57.6	-2.6	-3.3	±6.2	合格
注：标气浓度 SO ₂ <286 mg/m³，示值误差不超过±14.3 mg/m³； 标气浓度 CO<125 mg/m³，示值误差不超过±6.2 mg/m³。								

表 9 烟气测试仪校准结果一览表

ZR 3260E 型自动烟尘烟气综合测试仪烟气校准情况 (CZHB329)								
项目	标气编号	标定值	均值 编号	采样前后测定值		系统偏差 (±5%)		是否 合格
				使用前	使用后	使用前	使用后	
氧气 (%)	90305082	20.9	A	20.3	20.0	0.0	1.9	合格
			B	20.3	20.4			
二氧化硫 (mg/m³)	QH16084	19.7	A	18.9	18.4	0.1	0.2	合格
			B	19.0	18.6			
	25042714002	97.2	A	96.7	95.8	-0.9	-0.3	合格
			B	95.8	95.5			
一氧化碳 (mg/m³)	224613157	60.9	A	58.3	57.6	0.3	-2.3	合格
			B	58.5	56.2			

表 10 监测期间工况负荷一览表

日期	点位	设计焦炭产量 (t/d)	实际焦炭产量 (t/d)	生产负荷 (%)
2025-6-10	2#干熄焦地面站 (DA009)	10109	11011	109

七、比对监测结果

2#干熄焦地面站（DA009）烟气比对监测结果见表 11。

表 11 2#干熄焦地面站（DA009）烟气比对监测结果一览表

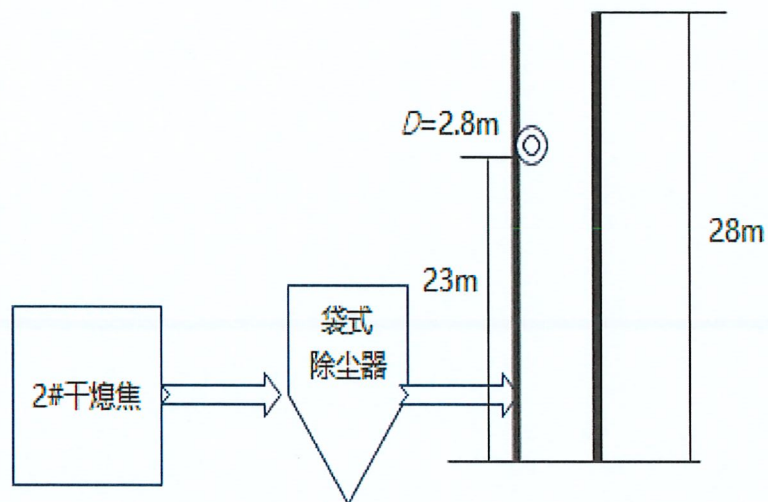
测试地点	2#干熄焦地面站（DA009）	测试日期	2025-6-10			
CEMS 氧气比对与评估						单位：%
CEMS 生产厂家	聚光科技（杭州） 股份有限公司	型号	CEMS-2000L	原理	氧化皓	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综 合测试仪	型号 编号	ZR 3260E CZHB329	原理	电化学法	
测试次数	时间	参比 方法	CEMS 法	相对 准确度 (%)	技术 评估	指标 要求
1	9:41-9:46	17.9	17.396	2.5	符合	≤15%
2	10:21-10:26	18.1	17.638			
3	10:33-10:38	18.1	17.918			
4	11:03-11:08	18.2	17.736			
5	11:20-11:25	18.1	17.726			
6	11:59-12:04	17.9	17.690			
7	12:11-12:16	17.9	17.980			
8	12:52-12:57	18.1	17.892			
9	13:06-13:11	18.0	17.550			
CEMS 二氧化硫比对与评估						单位：mg/m³
CEMS 生产厂家	聚光科技（杭州） 股份有限公司	型号	CEMS-2000L	原理	紫外差分吸收法	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综 合测试仪	型号 编号	ZR 3260E CZHB329	原理	定电位电解法	
测试次数	时间	参比 方法	CEMS 法	绝对误差 (mg/m³)	技术 评估	指标 要求
1	9:41-9:46	8	17.202	4	符合	±17
2	10:21-10:26	13	18.556			
3	10:33-10:38	8	17.024			
4	11:03-11:08	20	27.836			
5	11:20-11:25	15	17.882			
6	11:59-12:04	4	2.670			
7	12:11-12:16	14	20.338			
8	12:52-12:57	15	17.308			
9	13:06-13:11	31	27.854			

续表 11 2#干熄焦地面站 (DA009) 烟气比对监测结果一览表

测试地点	2#干熄焦地面站(DA009)	测试日期		2025-6-10		
CEMS 湿度比对与评估						单位：%
CEMS 生产厂家	聚光科技（杭州） 股份有限公司	型号	TPF-100	原理	阻容法	
参比方法 仪器名称	阻容法烟气含湿 量检测器	型号 编号	崂应 1062A CZHB326	原理	阻容法	
测试次数	时间	参比 方法	CEMS 法	相对误差 (%)	技术 评估	指标 要求
1	9:09-9:14	5.2	5.942	10.4	符合	±25%
2	9:59-10:04	7.3	8.184			
3	10:50-10:55	5.1	5.914			
4	11:42-11:47	7.2	7.796			
5	12:34-12:39	7.4	7.888			
6	13:26-13:31	8.0	8.662			
CEMS 流速比对与评估						单位：m/s
CEMS 生产厂家	聚光科技（杭州） 股份有限公司	型号	TPF-100	原理	S 型皮托管法	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综 合测试仪	型号 编号	ZR 3260E CZHB329	原理	皮托管法	
测试次数	时间	参比 方法	CEMS 法	相对误差 (%)	技术 评估	指标 要求
1	9:16-9:56	6.3	6.096	-0.6	符合	±12%
2	10:07-10:47	5.7	5.965			
3	10:58-11:38	6.2	5.934			
4	11:51-12:31	6.6	6.487			
5	12:42-13:22	6.4	6.601			
6	13:35-14:15	6.7	6.593			

续表 11 2#干熄焦地面站 (DA009) 烟气比对监测结果一览表

测试地点	2#干熄焦地面站(DA009)	测试日期		2025-6-10		
CEMS 温度比对与评估						单位：℃
CEMS 生产厂家	聚光科技（杭州） 股份有限公司	型号	TPF-100	原理	铂电阻法	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综 合测试仪	型号 编号	ZR 3260E CZHB329	原理	铂电阻法	
测试次数	时间	参比 方法	CEMS 法	绝对误差 （℃）	技术 评估	指标 要求
1	9:16-9:56	64	63.469	0	符合	±3
2	10:07-10:47	60	60.642			
3	10:58-11:38	60	61.009			
4	11:51-12:31	63	62.206			
5	12:42-13:22	64	65.113			
6	13:35-14:15	68	68.798			
CEMS 颗粒物比对与评估						单位：mg/m³
CEMS 生产厂家	聚光科技（杭州） 股份有限公司	型号	TPF-100	原理	激光向前散射	
参比方法 仪器名称	自动烟尘烟气综 合测试仪	型号 编号	ZR 3260E CZHB329	原理	重量法	
测试次数	时间	参比 方法	CEMS 法	绝对误差 （mg/m³）	技术 评估	指标 要求
1	9:16-9:56	3.5	0.374	-3.7	符合	±5
2	10:07-10:47	4.7	0.335			
3	10:58-11:38	4.0	0.325			
4	11:51-12:31	3.9	0.367			
5	12:42-13:22	4.5	0.339			
6	13:35-14:15	3.7	0.346			



2#干熄焦地面站（DA009）检测点位示意图

八、比对监测结论

2025年6月10日对2#干熄焦地面站（DA009）安装的聚光科技（杭州）股份有限公司CEMS-2000L型烟气排放连续监测系统进行了比对监测，氧气、二氧化硫、湿度、流速、温度、颗粒物指标，均符合《固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范》（HJ 75—2017）中的技术要求。